

постановке вопросов в затруднительной ситуации или подсказке (формулирование научных терминов, проведение аналогий и другие).

На первый взгляд свободное творчество дизайнера в реальности обусловлено целым рядом ограничений. С одной стороны, от дизайнера ждут свежие, оригинальные идеи, яркий и эстетически-завершенный продукт, с другой – дизайнер обязан следовать социально-экономическим, функциональным, технологическим, эргономическим, конструктивным и другим требованиям. Такое положение может негативно сказаться на творчестве и в конечном итоге на проектируемом дизайнером объекте. Даже в жестких рамках внешних факторов, дизайнер должен сохранять способность к производству новых идей, к активному творчеству [2]. Работая над продуктом, дизайнер, безусловно, использует теоретические знания по художественным дисциплинам, знания в области технологии изготовления продукта, знания в области социально-гуманитарных наук, однако этого не достаточно. Важно научить будущего дизайнера преодолевать проблемные, противоречивые, нестандартные ситуации, чему в полной мере способствует технология проблемного обучения.

Список литературы

1. Варлакова Ю. Р. Развитие креативности будущих бакалавров педагогического образования. Дисс. канд. пед. наук, Красноярский государственный педагогический университет, Красноярск. 2013. 208 с.
 2. Королева Л.Ю. Развитие креативности студентов-дизайнеров как базовое условие становления конкурентоспособной творческой личности. Современные концепции и технологии творческого саморазвития личности в субъектно-ориентированном педагогическом образовании: сб. статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (25-26 марта 2015г.)/ под научной ред. В.И. Андреева. Казань, 2015. С. 81-84.
 3. Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории/ М.И. Махмутов. М.: 1975. 268с.
 4. Мелик-Пашаев, А.А. Ступеньки к творчеству - 2 изд., Мелик-Пашаев А.А., Новлянская З.Н. - М.: Бином. Лаборатория знаний. 2012. 238 с.
 5. Koroleva L.Y., Khairullina E.R., Khisamieva L.G. Development of creativity as a factor of increase of competitiveness of the designer. European Journal of Glass Science and Technology. Part A: Glass Technology. 2014. С. 56.
- УДК 372.8

Котлова Л. А.¹, Крапоткина И. Е.²

¹к.п.н., доцент кафедры всеобщей и отечественной истории
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Россия, Елабуга
LAKotlova@kpfu.ru

²к.и.н., доцент кафедры всеобщей и отечественной истории
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Россия, Елабуга
E-mail: IEKrapotkina@kpfu.ru

О ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ПО ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: С позиций системно-деятельностного подхода в статье раскрываются методические пути использования идей проблемного обучения истории в современной школе. Способы создания проблемной ситуации рассмотрены на учебно-историческом материале действующих учебников в рамках структуры урока по

формированию критического мышления школьника. Раскрыта технология постановки учебной задачи урока в логике учебной проблемы. Выделены виды логических вопросов и заданий, построенных на основе проблемного обучения. Приведенные примеры показывают возможность их использования в массовой практике.

Ключевые слова: критическое мышление, системно-деятельностный подход, проблемное обучение, учебная задача, проблемная ситуация, учебная проблема, проблемные вопросы и задания.

Kotlova L. A. ¹, Krapotkina I. E. ²

¹к.п.н., associate professor of general and national history
FGAOOU WAUGH "The Kazan (Volga) federal university"
Russia, Yelabuga
LAKotlova@kpfu.ru

²к.и.н., associate professor of general and national history
FGAOOU WAUGH "The Kazan (Volga) federal university"
Russia, Yelabuga
E-mail: IEKrapotkina@kpfu.ru

**ABOUT TECHNOLOGY OF DESIGN OF PROBLEM
QUESTIONS AND TASKS ON HISTORY
AT MODERN SCHOOL**

Summary: From positions of system and activity approach in article methodical ways of use of ideas of problem training of history at modern school reveal. Ways of creation of a problem situation are considered on educational and historical material of the existing textbooks within structure of a lesson of formation of critical thinking of the school student. The technology of statement of an educational problem of a lesson in logic of an educational problem is opened. Types of the logical questions and tasks constructed on the basis of problem training are allocated. The given examples show a possibility of their use in mass practice.

Keywords: critical thinking, system and activity approach, problem training, educational task, problem situation, educational problem, problematic issues and tasks.

Внедрение системно-деятельностного подхода в образовательный процесс по истории в современной школе настоятельно диктует необходимость создания каждым учителем личного портфолио (электронного и печатного). Это своеобразный банк данных, содержащий комплекс исторических источников и документов разных видов, а также систему вопросов и заданий различных уровней сложности, дающих возможность учителю усилить практикоориентированность курса истории, тем самым целенаправленно формировать ключевые компетенции учащихся. Авторский учебно-методический комплекс следует формировать по каждому курсу, отдельно взятой теме, постепенно пополняя его новыми инструктивно-методическими материалами, что даст возможность школьным педагогам по мере его накопления, обмениваться друг с другом наработанными материалами. Особое место в авторском электронном образовательном ресурсе должны занять формулировки учебных проблем, проблемные вопросы и задания, как методические приемы развивающего обучения.

В отечественной педагогической мысли сложился богатейший арсенал теоретических идей и концепций, рекомендаций прикладного характера, основанных на философии проблемного обучения, получивших разработку в исследованиях выдающихся педагогов М.И. Махмутова, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина и методистов-историков Н.Г. Дайри, П.В. Горы и др.

Не потеряли своей актуальности идеи по применению проблемного обучения в образовательном процессе по истории, выдвинутые И.Я. Лернером еще в 70-80-е годы прошлого века. Раскрывая структуру и признаки исторического мышления, в качестве

ведущих критериев он выделяет умение описывать явление в его существенных эмпирических проявлениях, характеризовать исторические факты, выявлять причины событий и явлений, условий возникновения явления, его развития, значения и следствий, выяснять закономерности исторических явлений и связанных с ними процессов и т.д. [3, с. 31]. Выделенные признаки согласуются с важнейшими специальными предметными умениями, составляющими группу интеллектуальных умений. Проблема формирования исторического мышления получила дальнейшую разработку в трудах современных зарубежных (Д. Халперн) и отечественных исследований (С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская). Характеризуя сущность критического мышления, как одной из важнейших компетенций современного человека, исследователи в качестве ведущих признаков выделяют готовность к планированию, гибкость, настойчивость, готовность исправлять свои ошибки, осознание, поиск компромиссных решений и др. [2, с. 21].

В свою очередь, сравнительный анализ признаков современного критического мышления (КМ) и выделенных в ФГОС второго поколения универсальных учебных действий (УУД) дает основание полагать, что условием формирования КМ у школьника является опора на УУД. В едином взаимосвязанном и взаимообусловленном процессе, на основе специальных заданий проблемного характера этот процесс будет более результативным.

В свете вышеизложенного следует подчеркнуть педагогическую значимость и методологическую ценность выводов в области проектирования учебной деятельности учащихся, содержащихся еще в исследованиях советских педагогов. Востребованными в теоретическом и методическом смысле на сегодняшний день остаются сложившиеся подходы к классификации познавательных заданий. На наш взгляд, видовой состав заданий приемлем для использования в образовательном процессе по истории в современной школе. В частности, характеризуя этапы познавательной деятельности учащихся и общепедагогические методы организации каждого из них, И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин правомерно выделяют творческо-поисковый уровень познавательной деятельности школьника. В качестве общепедагогических методов его организации выступают проблемное изложение и исследовательский метод. Идеи проблемного обучения, как вида развивающего обучения согласуются с методологией системно-деятельностного подхода, интерактивной организацией урока, проектированием, структурой проблемного урока, урока по формированию критического мышления.

Итоги теоретических исследований прошлых лет и практической апробации в массовой практике, привели к возникновению базовой модели организации учебной деятельности школьников на уроке при развивающей модели урока. Урок, построенный в логике формирования критического мышления, включает три этапа (фазы): первый – вводно-мотивационный этап («вызов»), второй – организация собственной деятельности учащихся («осмысление»), третий – контроль и коррекция знаний («рефлексия») [2, с. 23]. В этой связи важной компетенцией современного учителя истории является проектирование учебной деятельности на каждом из выделенных этапов на основе специальных заданий (индивидуальных, парных, групповых, фронтальных), умение создать проблемную ситуацию на этапе «вызова», сформулировать учебную задачу урока. Нередко учителя-практики затрудняются в ее постановке.

Еще в 1970-е годы М.И. Махмутов, раскрывая сущность проблемного урока, способы создания проблемной ситуации, методы и формы проблемного обучения, характеризует понятие «учебная проблема». На наш взгляд, при конструировании учебной задачи урока учитель истории может опереться на предложенный педагогом алгоритм, который можно рассматривать как технологию конструирования учебной задачи. «Учебная проблема» на этапе «вызова» реализует функцию «учебной задачи» урока. Данные педагогические понятия, в известной степени, тождественны. Учебная

проблема по мысли Мирзы Исмаиловича отражает (выделено авт.) логико-психологические противоречие процесса усвоения, определяет направление умственного поиска, пробуждает интерес к исследованию. Сущность неизвестного ведет к усвоению нового понятия или нового способа действия [4, с. 131]. В качестве примера приводится следующий проблемный вопрос: «Если революция 1905 года была буржуазной, то это означает создание условий для быстрого развития капитализма и господства буржуазии как класса. Почему же ради этого рабочий класс и принял активное участие в революционных событиях?» [4, с. 133].

Современная историческая наука, строящаяся на принципах цивилизационного подхода, иначе трактует события начала XX в. в России. Поэтому приведенный вопрос-задание можно переформулировать так: «Если первая российская революция 1905-1917 гг. по характеру была буржуазно-демократической, должна была привести к ликвидации самодержавного строя, установлению парламентской формы правления, предоставить народу демократические права и свободы, решить национальный вопрос, уничтожить помещичье землевладение. При этом основными движущими силами революции стали пролетариат, крестьянство и либеральная буржуазия. Почему же наиболее последовательной политической силой стала не буржуазия, а пролетариат?».

Учебная проблема (учебная задача) является средством управления познавательной деятельностью ученика, следовательно – средством формирования критического исторического мышления. Нельзя не согласиться с рекомендациями разработчиков проблемного обучения по конструированию учебной проблемы, не потерявшими своей теоретической и практической значимости. Предложенные стилистические конструкции – своеобразная технология, алгоритм постановки проблемных вопросов: «Почему... хотя...», «Почему... несмотря...», «Если..., то почему...».

На этапе «вызова», создавая проблемную ситуацию, в ходе анализа фактов и явлений, опираясь на внутриспредметные и межпредметные связи, учитель систематизирует информацию, опираясь на приемы интерактивного обучения (кластер, ассоциативный ряд, «заметки на полях», таблица, схема, верные и неверные утверждения, перепутанные логические цепочки и мн.др.) активизирует учебную деятельность учащихся, мотивирует к дальнейшей работе, дает направление умственному поиску. Подводит учащихся к формулированию учебной задачи (учебной проблемы) урока. На наш взгляд, современный учитель истории при разработке технологической карты урока истории, в полной мере может опереться на рекомендации ученого.

Можно привести ряд примеров, построенных на современном школьном учебно-историческом материале, разработанных и апробированных авторами данной статьи. К примеру, при изучении темы «Опричнина», учитель может предложить ученикам следующий проблемный вопрос: «Политика Ивана IV Грозного отличалась и положительными, и отрицательными факторами. Впервые созван Земский собор, действовала Избранная рада, произошла отмена «кормлений», местное население стало участвовать в выборах земских старост. При этом учреждена опричнина, не подвластная ни законам, ни народу. Если в одном обществе, в одно и то же время могли сосуществовать и демократические институты власти, и жестокая, безграничная диктатура царя, то почему так происходило?» (выделено авт.).

Следующий проблемный вопрос «Почему опыт России конца XIX – начала XX в. свидетельствует о том, что развитие реформ в условиях царской власти было практически невозможным, хотя в условиях монархии удалось осуществить реформы в Англии, в Швеции?» может быть предложен при изучении темы «Государство и российское общество в конце XIX – начале XX в.».

При изучении темы «Первая российская революция. Реформы политической системы» учащиеся могут попытаться ответить на вопрос такого рода: «6 августа 1905

г. Николай II издал манифест об учреждении Государственной Думы. Почему значительная часть представителей либерального и революционного лагеря высказались за бойкот Думы, несмотря на то, что организация первого парламента в России – это был прогрессивный шаг?»

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что проблемные вопросы, проблемные задачи, проблемные ситуации, используемые учителем на уроке, содержат в себе определенное противоречие, вызывают затруднения при выработке ответа, требуют от учащихся не просто вспоминания готовых знаний, а размышления и рассуждения. В практике проблемного обучения педагогом создается обстановка, когда у школьников возникает интеллектуальное затруднение, преодоление которого требует поиска новых знаний, новых подходов.

Одно из важных УУД, отмеченных в ФГОС второго поколения – смысловое чтение. Данное метапредметное умение в курсах истории формируется на основе работы с печатными текстами средствами специальных логических заданий. Подчеркнем, что М.И. Махмутов, раскрывая требования к проблемным вопросам и заданиям, обосновал важность учета эмоционального фактора в учебном процессе. По мысли ученого предлагаемый для анализа текст, как и сами вопросы и задания, должны оказывать воздействие на эмоциональное состояние ученика, заинтересовать его в учебном материале, побуждать к активной познавательной деятельности. В систему заданий по организации работы с печатными тестами следует целенаправленно включать проблемные задания, направленные на формирование интеллектуальных умений. На всех этапах урока по формированию критического мышления уместны следующие виды логических заданий:

- на выделение главного, основного в содержании учебно-исторического материала,
- на выделение признаков явления, на расчленение материала на логические законченные части,
- на сравнение, сопоставление, противопоставление,
- на установление причинно-следственных связей, на применение знаний при изучении нового материала,
- на обобщение, формулирование выводов, определение понятий, нахождение в тексте учебника или документа главной мысли, на составление текстов,
- на подбор фактов для подтверждения выводов и его аргументации, на нахождение пояснений к выводам, на доказательство чего-либо,
- на систематизацию знаний, на классификацию знаний, на установление новых явлений на основе изученного ранее, на констатацию фактов развития явления,
- определение этапов развития исторического явления [1, с. 86].

К примеру, при изучении истории Крымской войны целесообразно предложить учащимся извлечение из письма Н.И. Пирогова жене А.А. Пироговой, написанное 7 апреля 1855 года в период обороны Севастополя. Данный документ содержит личные воспоминания выдающегося русского хирурга – непосредственного участника героической обороны города. Задания могут быть следующие:

1. Составьте развернутый картинный план документа, используя метафоры, крылатые выражения, пословицы и поговорки.
2. Приведите примеры героического сопротивления защитников города и мирного населения. В чем вы видите героизм?
3. Война – это страшное несчастье для людей. Согласны ли вы с этим утверждением. Находит ли оно подтверждение в тексте документа.
4. Какие факты говорят о том, что Н.И. Пирогов был верующим человеком. Подтвердите свой вывод текстом документа. О каком значимом для христиан событии говорится в документе?
5. Можно ли считать Н.И. Пирогова патриотом Родины? Аргументируйте свой

ответ.

6. В чем вы видите актуальность событий, описанных в документе?

Задания проблемного характера уместны при формировании хронологических умений учащихся. Сюда можно отнести задания на определение периодизации событий и процессов и их обоснование. Освоению категории «историческое пространство» на творческо-поисковом уровне также могут способствовать картографические задания. В работе с картографией учитель может предложить задания по определению изменений исторической карты мира, отдельных регионов, стран в разные эпохи.

Таким образом, вопрос о применении проблемного обучения в образовательном процессе по истории не отличается новизной, тем не менее, можно утверждать, что вопросы мотивации и рефлексии на уроке являются наиболее сложными для учителя. Предложенные приемы работы помогут учителю в реализации системно-деятельностного подхода и тем самым в формировании ключевых компетенций учащихся.

Список литературы

1. Горбовская О.И. Проблемное обучение на уроках истории. Метод. пособие для студентов исторических факультетов. – Саратов, 1977. – 114 с.
2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей общеобразовательных учреждений – М.: Просвещение, 2011. – 231 с.
3. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1982. – 191 с.
4. Махмутов М.И. Проблемное обучение. – М.: Педагогика, 1975. – 451 с.

УДК 347.4

Кузьменко В. И.¹, Мухаметгалиева С. Х.²

¹к.ю.н., доцент кафедры теории и методики обучения праву и правоведения
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга E-mail: kuzmenko_valya@mail.ru

²к.и.н., доцент кафедры частного и публичного права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ВОЗМЕЗДНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: История платного образования уходит своими корнями в глубокое прошлое. Появление этого института в человеческом сообществе обусловлено процессами экономического и культурного развития. Возникновение платного образования стало возможным с появлением внесемейных систем образования (школы, училища), которые обучали не всех и не всему, но их деятельность была не просто частью технологического процесса, а являлась профессиональной и самооценной.

Ключевые слова: платные образовательные услуги, договор, нормативное регулирование, образование.

Kuzmenko V. I.¹, Muhametgalieva S. H.²

¹Ph. D., associate Professor of the Department
theory and methods of teaching law and jurisprudence. FGAOU WAUGH «Kazan Federal
University», Russia, Yelabuga
E-mail: kuzmenko_valya@mail.ru